



11.9.2023

Työsuojelutarkastus

Tarkastuspäivä ja -aika 31.8.2023 klo 9.00 - 11.15
Työnantaja Laitilan kaupunki
Osoite Keskuskatu 30, 23800 LAITILA
Y- tai rekisteröintitunnus 0134480-9
Valvontakohde Apilaniityn päiväkoti
Osoite Poukantie 3, 23800 LAITILA
Tarkastaja Petra Penttinen
Osallistajat Päiväkodin johtaja Sanna Kantola
Sivistysjohtaja Susanne Laaksonen, Laitilan kaupunki
Työsuojelupäällikkö Tarja Marjatta Saarela, Laitilan kaupunki
Työsuojeluvaltuutettu Jaana Hannele Ruoho, Laitilan kaupunki
Ylitarkastaja Ulla Soukainen, LSAVI, Opetus- ja kulttuuritoimi
Opiskelija Jussi Ohvo, LSAVI, Opetus- ja kulttuuritoimi

1 Työnantajalle annettava toimintaohje

1.1 Työn vaarojen selvittäminen ja arviointi

Päiväkoti toimii vuorohoitopäiväkotina ja tarkastuksella saamani tiedon mukaan, työntekijöistä 6 henkilöä tekee vuorotyötä. Vuorotyön mahdollisia terveysvaikutuksia tai -haittoja, tai vuorotyön aiheuttamaa mahdollista kuormitusta, ei ollut erikseen arvioitu työpaikan omassa vaarojen arvioinnissa, eikä myöskään työterveyshuollon toimesta.

Työnantajan on työn ja toiminnan luonne huomioon ottaen riittävän järjestelmällisesti selvitettävä työajoista aiheutuvat haitta- ja vaaratekijät sekä, milloin niitä ei voida poistaa, arvioitava niiden merkitys työntekijöiden turvallisuudelle ja terveydelle.

Työturvallisuuslaki (738/2002) 10 §

2 Muut käsitellyt asiat

Tarkastuksella käsiteltiin lisäksi seuraavia asioita: työpaikan perustiedot, työnantajan yleiset velvollisuudet, työtaturma- ja ammattitautivakuutus, työsuojelupäällikön nimeäminen, työsuojeluvaltuutetun valinta, työsuojeluvaltuutetun oikeus saada koulutusta, työsuojeluhenkilöstön ilmoittaminen työsuojeluhenkilörekisteriin, työterveyshuollon järjestäminen, työterveyshuollon toimintasuunnitelma, työterveyshuollon työpaikkaselvitys, psykososiaalinen kuormitus, väkivallan uhka, yksintyöskentely, työpaikan edustajien esille tuomat asiat ja työpaikkakerros.

Muilta osin, kuin vuorotyön työaikojen osalta, työpaikan vaarojen arviointi oli tehty järjestelmällisesti sekä erittäin kattavasti. Myös ohjeistukset esim.

11.9.2023

väkivallan uhan varalle oli olivat hyvin laaditut, sisältäen myös lasten taholta tulevat mahdolliset uhkaavat tilanteet. Tarkastuksella sain käsityksen, että työpaikalla oli toimivat käytännöt tarkastuksella käsitellyistä asioista.

Tarkastus ei kattanut kaikkia työpaikan toimintoja, joten työpaikalle on voinut jäädä puutteita tai epäkohtia, joita tarkastaja ei ole havainnut. Tehty tarkastus ei poista työnantajan vastuuta lainsäädännön asettamista velvoitteista.

Tarkastukseen osallistuneilla oli mahdollisuus esittää käsityksensä tarkastuksella esille tulleista asioista ja tekemistäni havainnoista. Heillä ei ollut huomautettavaa.

Valvontatoimenpiteiden merkitys on selostettu tarkastuskertomuksen liitteessä.

Tarkastaja Petra Penttinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu työsuojeluhallinnon tietojärjestelmässä 11.9.2023 klo 12.37. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Liite Valvontatoimenpiteiden merkitys

Jakelu Laitilan kaupunki
Tarja Marjatta Saarela, Laitilan kaupunki
Jaana Hannele Ruoho, Laitilan kaupunki
Päiväkodin johtaja Sanna Kantola
Sivistysjohtaja Susanne Laaksonen, Laitilan kaupunki

Tiedoksi Ylitarkastaja Ulla Soukainen, LSAVI, Opetus- ja kulttuuritoimi

Työsuojelutarkastusta varten kertyneen asiakirja-aineiston säilyttämisestä työsuojeluviranomaisen hallussa on kerrottu tarkemmin työsuojeluhallinnon verkkopalvelussa [tyosuojelu.fi](https://www.tyosuojelu.fi).
(<https://www.tyosuojelu.fi/asiointi-ja-yhteystiedot/asiakirja-aineiston-sailyttaminen>)

LIITE VALVONTATOIMENPITEIDEN MERKITYS

Väliaikaisen käyttökiellon merkitys

Väliaikainen käyttökielto on annettu asiasta, jossa on välitön hengen tai terveyden menettämisen vaara. Väliaikaista käyttökieltoa on heti noudatettava. Työsuojelutarkastaja saattaa väliaikaisen käyttökiellon työsuojeluviranomaisen käsiteltäväksi. Käyttökielto raukeaa itsestään tarvittavien toimenpiteiden tultua suoritettua.

Toimintaohjeen merkitys

Toimintaohje on annettu asiasta, jonka tarkastaja on havainnut lainsäädännön vastaiseksi. Toimintaohjeen noudattamatta jättäminen voi johtaa siten kuin työsuojelun valvontalaissa (44/2006) 13 § 3. mom. säädetään tarkastajan antamaan kehotukseen ja/tai työsuojeluviranomaisen velvoittavaan päätökseen. Työsuojeluviranomainen voi määrätä velvoitteen tehosteeksi uhkasakon, teettämis- tai keskeyttämisuhan.

Kehotuksen merkitys

Kehotus on annettu asiasta, jonka tarkastaja on havainnut lainsäädännön vastaiseksi ja josta aiheutuva vaara tai haitta on vähäistä suurempi. Kehotuksen noudattamatta jättäminen asetetun määräajan kuluessa, voi johtaa työsuojeluviranomaisen velvoittavaan päätökseen. Työsuojeluviranomainen voi määrätä velvoitteen tehosteeksi uhkasakon, teettämis- tai keskeyttämisuhan.

Ilmoitukset muille viranomaisille

Työsuojeluviranomaisella on velvollisuus tehdä poliisille ilmoitus, jos on todennäköisiä perusteita epäillä, että on tehty työsuojeluviranomaisen valvottavana olevassa laissa tai rikoslain (39/1889) 47 luvussa rangaistavaksi säädetty teko. Ilmoitus voidaan kuitenkin jättää tekemättä, jos tekoa on pidettävä olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä eikä yleinen etu vaadi ilmoituksen tekemistä.

Laki työsuojelun valvonnasta ja työpaikan työsuojeluyhteistoiminnasta (44/2006) 13 §, 14 §, 16 § ja 50 §